

Reflexiones sobre la experiencia británica en materia de sentencias y reducción de reincidencia

Professor Carol Hedderman
Departamento de Criminología
Universidad de Leicester

- Contexto de Inglaterra y Gales
- Politización del delito y de la población encarcelada
- Tasas de recondena para distintos tipos de sentencias
- Qué sabemos sobre trabajo efectivo con infractores
- Nuevas iniciativas para mujeres infractoras
- Algunas conclusiones

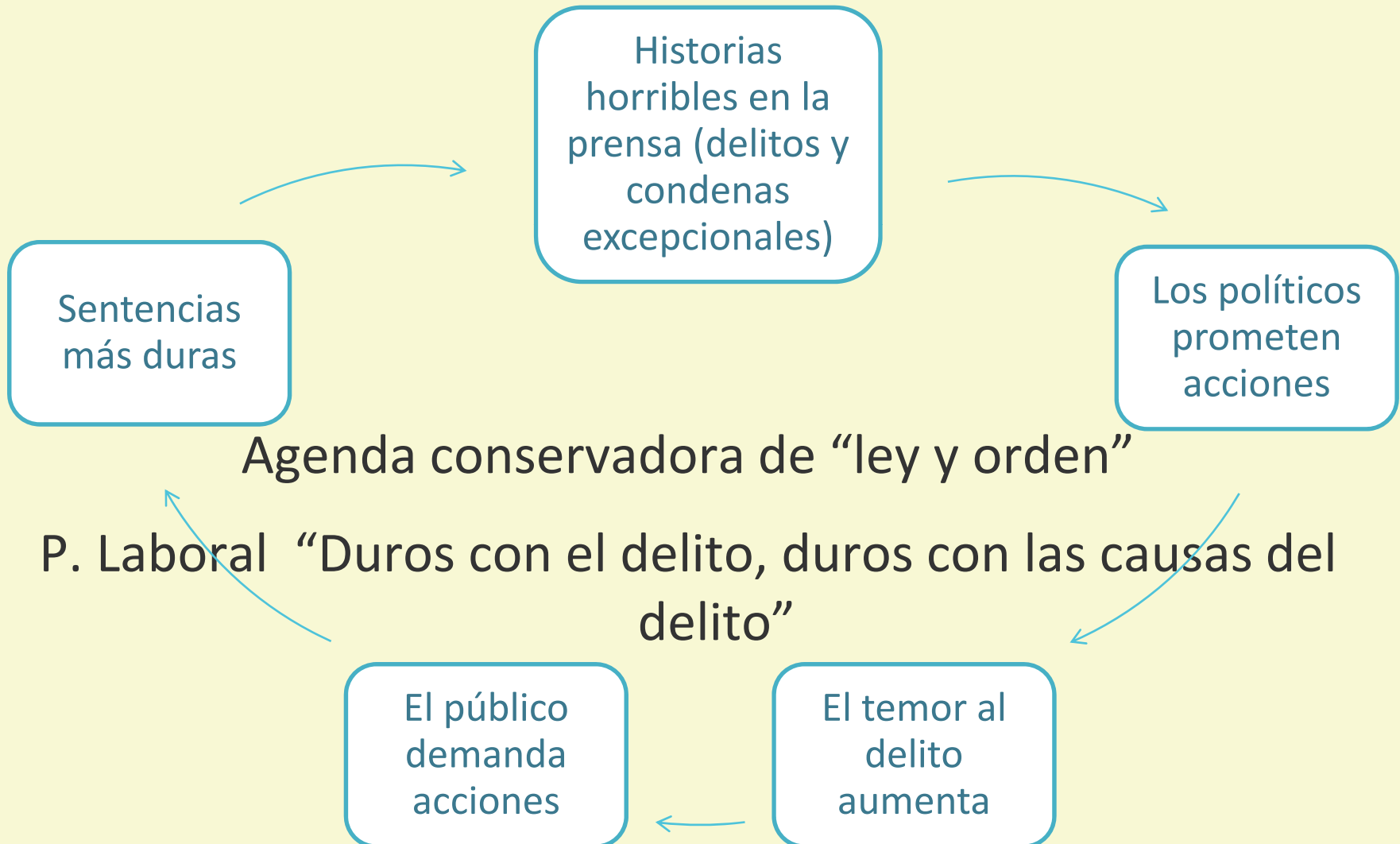
- Inglaterra y Gales: 55 millones de personas (7 millones son minorías étnicas).
- Dos medidas para el crimen: encuesta anual de victimización por hogar (British Crime Survey o BCS) y delito registrado por la Policía.
- De acuerdo a la BCS, el delito ha caído desde 1995.
- La población encarcelada se ha duplicado desde 1993.
- Costo económico:
 - £4,500 (3.4 millones de pesos) en promedio para condenas carcelarias cortas.
 - £1,400 (1 millón pesos) una típica condena en medio libre, incluye supervisión y tratamiento de drogas.
- Hay algo de evidencia que indica que un alto número de los delitos condenados son graves.



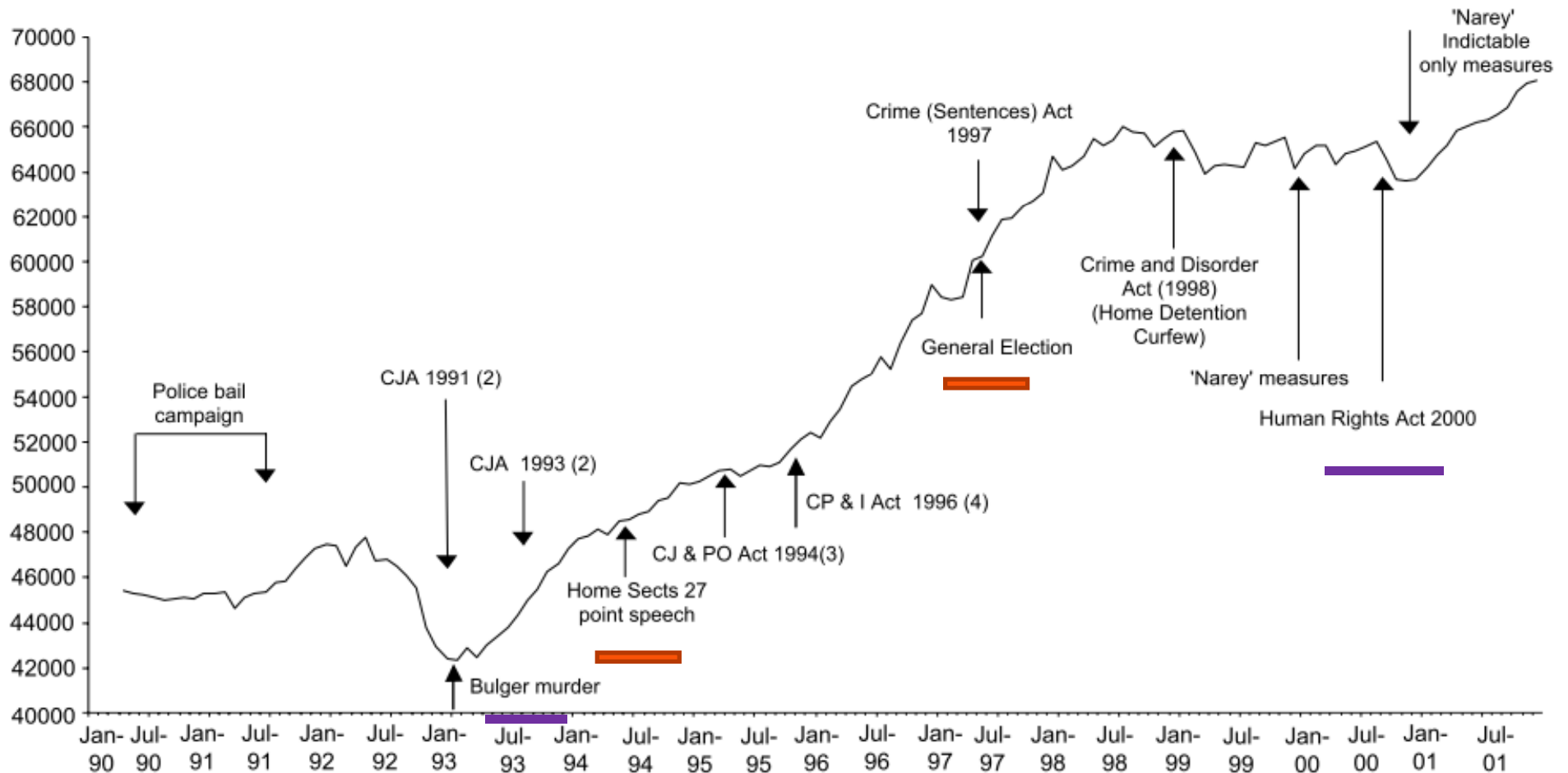
¿Una respuesta al delito?

Inglaterra y Gales	1995	2009	Cambio
	Miles	Miles	%
British Crime Survey	19351	9587	-50%
Delito registrado por la Policía	4886	4339	-11%
tasa de detección (%)	26	28	7%
Acusados en la corte	1928	1693	-12%
de los cuales son delitos graves	464	415	-10%
Total encontrado culpable y sentenciado	1430	1397	-2%
de los cuales son delitos graves	302	327	8%
Número de condenas carcelarias inmediatas	80	102	28%
Promedio de sentencias (meses)	12	13.7	14%
Población carcelaria condenada = Nº condenas carcelarias x extensión	39.4	68.5	78%

Politización del delito y de la población carcelaria



Politización del delito y de la población carcelaria (1990-2001)



Politización del delito y de la población carcelaria (1999-2007)

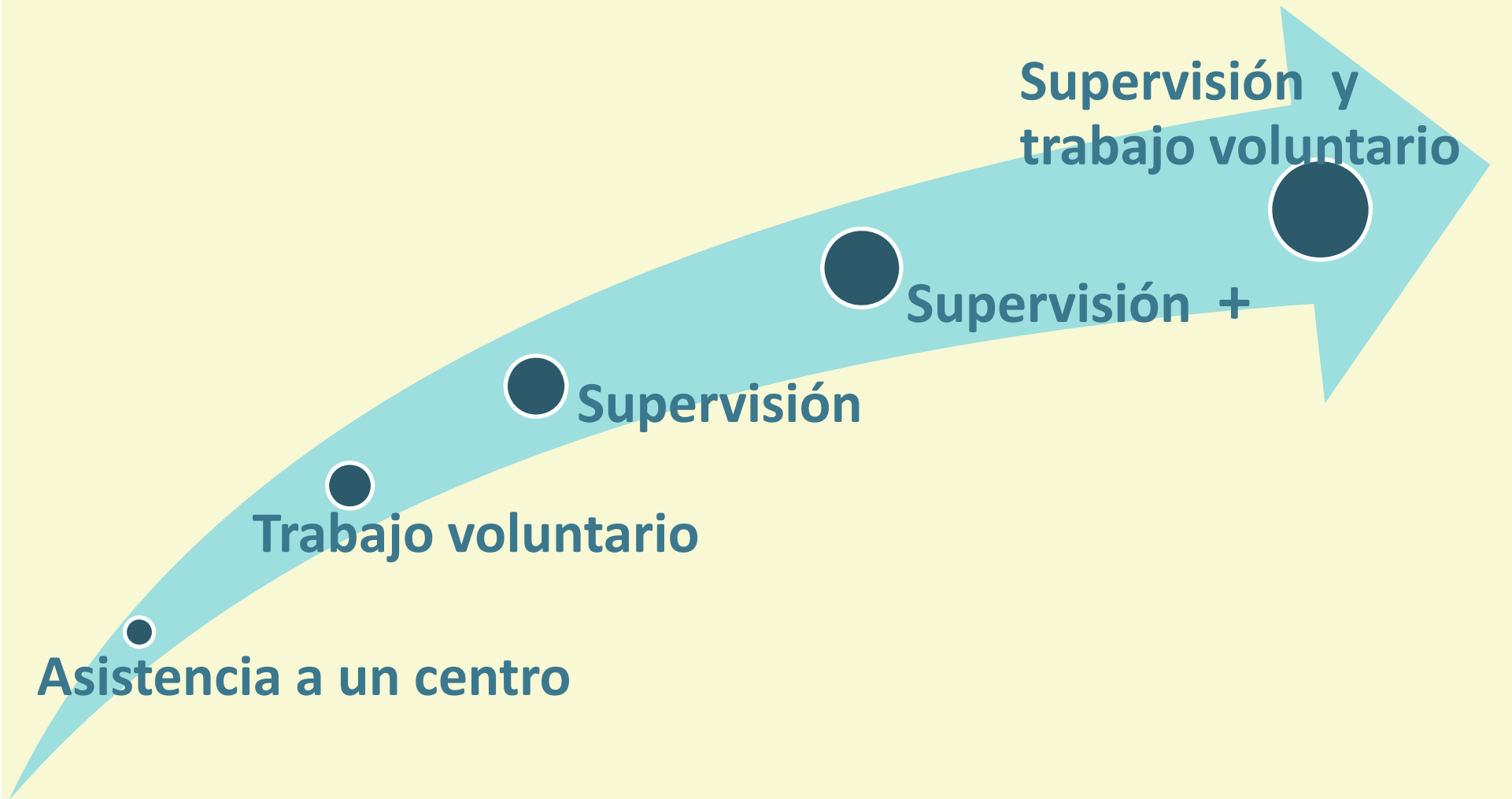


Tasas de Recondena para diferentes Sentencias*

Sentencia	Tasa de recondena a 1 año
Condena genérica en medio libre	36%
Condena Suspendida / Remitida Orden de Supervisión	33%
Cárcel – menos de 12 meses	59%
Cárcel – 12 a 24 meses	38%
Cárcel – 24 a 48 meses	34%
Cárcel – 48 meses o más	20%

* Delitos cometidos dentro de los 12 meses del egreso de cárcel o inicio de la condena en medio libre.

Sanciones en comunidad previas a 2003



Sentencias disponibles desde 2003

Nominal o financiera	Sanción Comunitaria Genérica	Condenas de cárcel
<ul style="list-style-type: none"> • Amonestación • Salidas • Compensación • Multas 	<p>13 condiciones (raramente se usan más de 2 en cada caso). Incluyen:</p> <p>Supervisión uno a uno</p> <p>Trabajo voluntario (no-remunerado)</p> <p>Asistencia a programas acreditados (habilidades cognitivas, drogas, trabajo)</p> <p>Actividades específicas</p> <p>Salud mental</p>	<p>Menos de 12 meses – sin supervisión luego de la salida (comprenden casi la mitad de todas las sentencias de cárcel)</p> <p>12 a 48 meses - usualmente 50% en cárcel y supervisión post egreso</p> <p>48 meses o más – pueden salir luego de cumplir 50%. De ser así, supervisión hasta completar el 75%. De no ser así, liberados al 75% y supervisados hasta completar el 100% tiempo de condena.</p> <p>Indeterminado y perpetua - pueden ser liberados luego de cumplir una “punitive tariff”. Supervisados luego de la salida.</p>

Condena Suspendida Orden de Supervisión

Tasas de Recondena para similares casos en diferentes sentencias

	2008 (muestra)	Análisis PSM
Grupos similares/coincidentes	5,636	37,983
Cárcel inmediata (menos de 12 meses)	59.4%	57.7%
Sanciones comunitarias	51.1%	52.1%
Diferencia (%)	8.3	5.6
Pares coincidentes	2,667	27,663
Custodia inmediata (menos de 12 meses)	47.4%	52.4%
Condenas remitidas	38.6%	43.8%
Diferencia (%)	8.8	8.6

Trabajo efectivo con infractores: los principios del 'what works' (qué funciona)

Riesgo: enfocarse en riesgo alto (pero no los más altos). Menos resultados en infractores de bajo riesgo.

Foco: necesidades relacionadas con el delito, incluyen actitudes antisociales y habilidades de pensamiento limitadas

Modalidad de 'Tratamiento': Multimodal pero basados en enfoque cognitivo conductual y aprendizaje social

Responsividad: hacer coincidir con los estilos de aprendizaje de los infractores

Integridad del Programa: equipos capacitados, objetivos claros, desarrollados consistentemente, bien administrados.

En la comunidad: usualmente son más efectivos

Obstáculos para traducir estos principios a la práctica

Principios – no instrucciones detalladas. Muy pocos programas listos para ser aplicados.

Meta-análisis – re-análisis / resultados agregados a partir de estudios individuales, sesgos de publicación.

Canadá/EEUU – diferentes infractores, sistemas y aproximaciones.

Técnicas y programas cognitivo conductuales – un lugar para comenzar, pero alejado del *probation* británico (libertad vigilada)

Muestras: principalmente hombres jóvenes, blancos

No es la panacea – algunas cosas resultan con algunas personas, bajo ciertas circunstancias (máx. 10-15% reducción en recondenas)

Necesidades relacionadas con delito – Camino para salir del delito

1. Actitudes, pensamiento y conducta
2. Vivienda
3. Educación, capacitación, empleo
4. Drogas y alcohol
5. Salud mental y física
6. Finanzas, beneficios y deudas
7. Niños y familias

Dos extra para mujeres

- Violencia doméstica
- Prostitución

Programas ‘Acreditados’ para Conducta Criminal (apuntan a actitudes y habilidades de pensamiento)

Delitos en General (GOBPs):

- Habilidades de Pensamiento Mejoradas (ETS)
- Razonamiento y Rehabilitación (R&R)
- Piensa Primero
- “Priestley” Uno a Uno

Delitos Específicos:

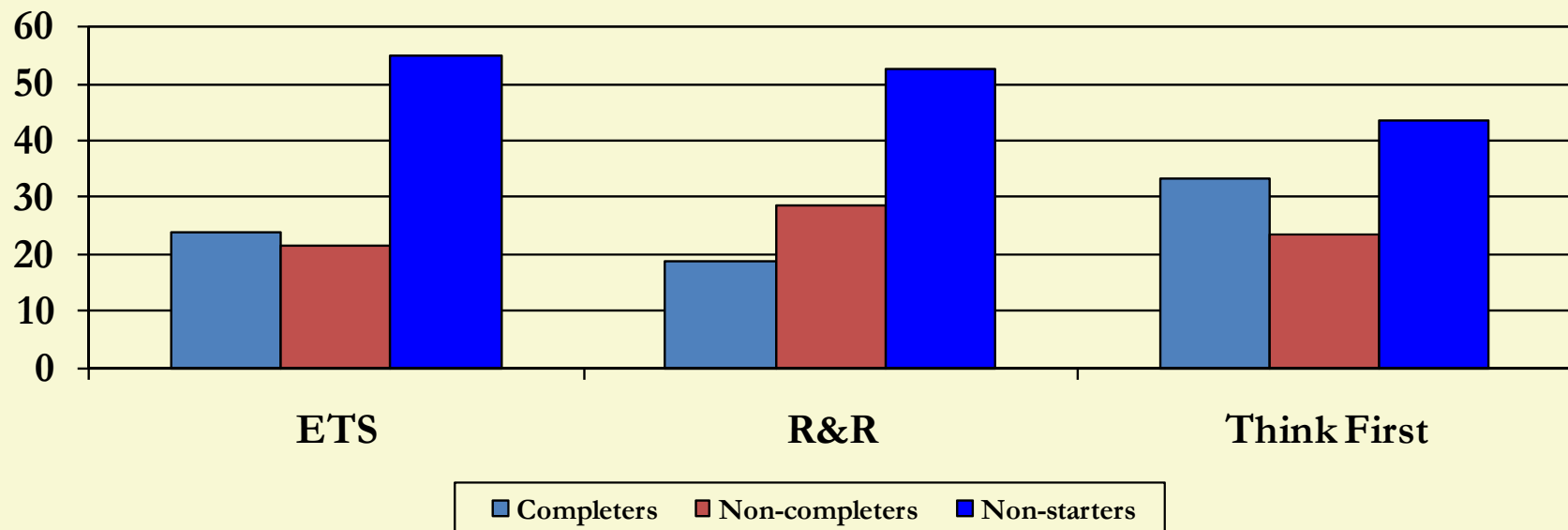
- Programa Grupal de Agresores Sexuales en la Comunidad (CSOGP)
- Controlar la Ira y Aprender a Manejarla (CALM)
- Programa Integrado de Violencia Doméstica (IDAP)
- Abordaje de los Delitos relacionados con Droga (ASRO)

¿Funcionan los programas generales para infractores en la comunidad?

Grupo de tratamiento = 2186

- 28.2% completaron
- 23.3% no completaron
- 48.5% no iniciaron

Grupo de comparación = 2749



Tasa de recondenas

No hubo diferencia en las tasas de recondena de infractores en programas y en grupo comparativo, **PERO**

- Completaron 40%
 - No completaron 75%
 - No comenzaron 78%
- Grupo comparativo 65%

Los mismos resultados para cada tipo de GOBP

Conclusiones hasta el momento de Programas de Conducta Criminal en la Comunidad

- Es una intervención útil basada en la comunidad
- Los que completaron tendieron a demostrar ganancias positivas
- Problema de la no completación:
 - Alta tasa
 - Resultados negativos
- Se requiere más investigación que aborde las razones para la no-completación y cómo motivar a las personas a que vayan a estos programas

Mujeres infractoras

- Menor número de mujeres enviadas a cárcel, pero un aumento agudo – cerca de 300% entre 1995-2008 (a 8.500)
- 62% mujeres v/s 52% hombres condenados a – 1 año
- Explicaciones basadas en los cambios de la conducta delictiva de las mujeres no añaden información nueva
- Las cárceles son diseñadas por, y manejadas por, hombres
- Doble castigo – una proporción más alta de las mujeres en prisión preventiva aceptaron o bien les dieron una sentencia no carcelaria
- Las mujeres tienen menos probabilidades de contar con alojamiento o capacitación y empleo una vez que salen de la cárcel.

Mujeres infractoras

Condena	2009	
	Tasa de recondena a 1 año	
	Hombres	Mujeres
Sanción genérica en la comunidad	37%	33%
Condena remitida orden de supervisión	34%	25%
Cárcel – menos de 12 meses	59%	62%

Las tasas de recondena (condenas cortas de menos de 1 año) han aumentado a lo largo del tiempo

Nuevas iniciativas para mujeres infractoras

- Las mujeres son dueñas de sus planes de supervisión (ayudan a decidir cuáles objetivos abordar primero)
- Soporte integral
- Trabajadores claves
- Desarrollados en centros sólo para mujeres, que suelen estar disponibles para mujeres no infractoras
- Pese a que con mucho menos dinero que en años anteriores, el gobierno actual anunció financiamiento para 26 de estos proyectos en mayo de 2011

Conclusiones de la experiencia británica

- Las intervenciones en la comunidad están en etapas iniciales y aun tenemos mucho que aprender
- *Probation* es más barato y más efectivo que la cárcel
- Hay evidencia que indica que similares intervenciones en la cárcel son menos efectivas
- Nuestros debates confunden castigo con efectividad
- Una opinión pública bien informada es menos punitiva, por lo que aumentar la calidad de la información para la opinión pública es vital

Conclusiones de la experiencia británica

- Nadie gana por hacer del delito un tema político-partidista
- La cárcel es ‘una manera cara de hacer que la gente mala se vuelva peor’
- Si más cárcel lleva a recondenas más altas, entonces estamos poniendo al público en riesgo
- Las mujeres han sido enviadas a sentencias cada vez más duras, con resultados devastadores
- Revertir esta tendencia es posible, pero requiere una gran valentía política cuando el temor público es fomentado por los medios y los políticos se suman

guardian.co.uk

[News](#) | [Sport](#) | [Comment](#) | [Culture](#) | [Business](#) | [Money](#) | [Life & style](#) | [Travel](#)

[News](#) > [Politics](#) > [Kenneth Clarke](#)

Prison system failing to tackle reoffending, says Ken Clarke

Justice secretary to unveil plans to reduce 60%-plus reoffending rates for short-term prisoners through 'rehabilitation revolution'

[Alan Travis and H el ene Mulholland](#)
guardian.co.uk, Tuesday 7 December 2010 09.22 GMT
[Article history](#)

Diciembre de 2010 – La
Secretaría de Justicia
anuncia la ‘Revolución de
la Rehabilitaci n’

Junio 2011 – el Primer
Ministro llama a un mayor
uso de la cárcel

guardian.co.uk

[News](#) | [Sport](#) | [Comment](#) | [Culture](#) | [Business](#) | [Money](#) | [Life & style](#) | [Travel](#)

[News](#) > [Society](#) > [Prisons and probation](#)

David Cameron upsets prison reformers with sentencing crackdown

Kenneth Clarke's prison plans dashed by PM's call for tougher sentencing for violent and sexual offences and knife crime

[Alan Travis and Patrick Wintour](#)
guardian.co.uk, Tuesday 21 June 2011 20.46 BST
[Article history](#)