

PRIMER CONCURSO
BUENAS PRÁCTICAS
EN **PREVENCIÓN DEL DELITO**
EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

SEGUNDA CONSULTA AL JURADO INTERNACIONAL

Agosto- Septiembre 2010

ORGANIZA



AUSPICIAN



De las iniciativas pre-seleccionadas a las semifinalistas:

- Cada iniciativa pre-seleccionada fue consultada a dos jurados quienes emitieron sus opiniones de qué tan meritorias les parecían para ser visitadas en terreno de 1 a 5.
- Se seleccionaron en calidad de semifinalistas aquellas que puntuaban sobre 3,5 obteniendo la siguiente tabla:

	Postulaciones	Preseleccionadas	Semifinalistas
Proyectos	11	3	3
Prometedoras	34	15	9
Impacto	12	5	3
Totales	57	23	15

Metodología Iniciativas semifinalistas según categorías de postulación

- ❑ Proyectos: 3 semifinalistas, opiniones de los jurados internacionales (Victoria Wigodzky y Esteban Benavides) → ratificación y deliberación final 1er y 2º lugar.
- ❑ Iniciativas prometedoras: visitas en terreno, instrumento de verificación, + presentación y defensa por parte de una jurado o equipo CESC + ranking final → deliberación final 1er y 2º lugar.
- ❑ Con evidencia de impacto: visitas en terreno, instrumento de verificación + opiniones de 3 jurados internacionales (Jorge Lafitte, Julio Rosenblatt y Gustavo Béliz) + presentación y defensa por parte de una jurado o equipo CESC + ranking final → deliberación final 1er y 2º lugar.

Instrumento de verificación (categorías 2 y 3)

CONTENIDOS DEL INFORME EN TERRENO

1. RELATO SOBRE LA ORGANIZACIÓN DE LA VISITA

2. DIMENSIONES DE VERIFICACIÓN

2.1 Condiciones de los equipos para su trabajo

2.2 Sistemas de diagnóstico, seguimiento, monitoreo y/o evaluación

2.3 Gestión e implementación

2.4 Resultados e impactos

3. CONTRASTACIÓN DE LAS OPINIONES POSITIVAS DE LOS JURADOS

4. EVALUACIÓN INTEGRAL DEL EVALUADOR

Evaluación de 1 a 5

¿Qué tanto mejor se podrían hacer las cosas? Y si fuera así, ¿cuáles serían a grandes rangos esos aspectos a mejorar?

¿Es una “buena práctica” en prevención del delito y la violencia para América latina y El Caribe?, ¿qué aspectos específicos cree usted que estarían contribuyendo gravitadamente en ello?

Deliberación Categoría “proyectos”

- En competencia:
 - Sistema de alerta temprana de la deserción escolar en Peñalolén Chile de la Municipalidad de Peñalolén, Chile.
 - Observatorio venezolano de seguridad ciudadana (Fortalecimiento de una Cultura de Seguridad Ciudadana en Venezuela) de la institución “QuieroPaz”, Venezuela.
 - Construcción concertada del Plan Estratégico de Convivencia y Seguridad, con fundamento en los derechos humanos y en perspectiva de género para el Municipio de Pasto, Colombia.
- Opinión de los Jurados: Victoria Wigodzky y Esteban Benavides
- Deliberación final

Deliberación Categoría “iniciativas prometedoras”

- Presentaciones
- Ranking
- Deliberación final

Presentaciones individuales, categoría “iniciativas prometedoras”

N	Institución	Nombre iniciativa	País	
1	Asociación Encuentros, Casa de la Juventud.	Proyecto Justicia Juvenil Restaurativa	Perú	
2	Alcaldía de Medellín	Programa Fuerza Joven	Colombia	
3	Instituto Sou da Paz	Projeto Ação Na Linha	Brasil	
4	Programa de Atención a Víctimas del Conflicto Armado	Memoria Joven: “Visitando el Pasado, construyendo el Futuro”	Colombia	
5	Fundación Artística Y Social La Familia Ayara	PROYECTO YIP - “Colombianos renaciendo en el Hip-hop	Colombia	
6	Municipalidad de Peñalolén	Plan Integral de Barrios Seguros	Chile	
7	Coalition in Support of Adolescent Leadership Training	Coalition in Support of Adolescent Leadership Training	Jamaica	
8	Gobernación de Antioquia y otros	Unidades Móviles Para La Prevención De La Violencia En El Marco De Los Derechos Humanos	Colombia	
9	Municipalidad de Peñalolén	Construyendo a Tiempo”	Chile	

Ranking iniciativas prometedoras

institución	nombre iniciativa	país	pre	Consulta 1 jurado	terreno	promedio
Gobernación de Antioquia y otros	UNIDADES MOVILES PARA LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA	Colombia	4,14	4,50	5,00	4,55
Alcaldía de Medellín	Programa Fuerza Joven	Colombia	4,03	4,50	5,00	4,51
Asociación Encuentros, Casa de la Juventud.	Proyecto Justicia Juvenil Restaurativa	Perú	4,17	4,50	4,80	4,49
Coalition in Support of Adolescent Leadership Training	Coalition in Support of Adolescent Leadership Training	Jamaica	4,19	4,50	4,50	4,40
Instituto Sou da Paz	PROJETO AÇÃO NA LINHA	Brasil	4,40	4,25	4,67	4,44
Programa de Atención a Víctimas del Conflicto Armado	Memoria Joven: “Visitando el Pasado, construyendo el Futuro”	Colombia	4,57	4,00	4,82	4,46
FUNDACION ARTISTICA Y SOCIAL LA FAMILIA AYARA	PROYECTO YIP - “Colombianos renaciendo en el Hip-hop	Colombia	4,05	4,00	4,80	4,28
Municipalidad de Peñalolén	Plan Integral de Barrios Seguros	Chile	3,87	4,00	3,63	3,83
Municipalidad de Peñalolén	“Construyendo a Tiempo”	Chile	3,67	4,00	3,81	3,83

Deliberación Categoría “iniciativas con evidencia de impacto”

- Presentaciones individuales
- Presentación ranking
- Opinión de los Jurados: Jorge Lafitte, Julio Rosenblatt y Gustavo Béliz

Presentaciones individuales, categoría “iniciativas con evidencia de impacto”

N	Institución	Nombre iniciativa	País	
1	Alianza Convivencia Productiva- Universidad de los Andes	Aulas en Paz	Colombia	
2	Fundación Nicaragua Nuestra	Reinserción Social de Adolescente y Jóvenes en Alto Riesgo del Municipio de Mateare, Departamento de Managua	Nicaragua	
3	Municipalidad Distrital de Paucarpata	Sistematización del Serenazgo Comunitario, Red Informática Inalámbrica y Red Radial Comunitaria para Seguridad Ciudadana del Distrito de Paucarpata	Perú	

Ranking iniciativas con evidencia de impacto

institución	nombre iniciativa	país	puntaje preselección	Promedio jurado consulta 1	puntaje terreno	puntaje promedio
Fundación Nicaragua Nuestra	Reinserción Social de Adolescente y Jóvenes en Alto Riesgo del Municipio de Mateare, Departamento de Managua	Nicaragua	3,97	3,50	4,90	4,12
Municipalidad Distrital de Paucarpata	Sistematización del Serenazgo Comunitario, Red Informática Inalámbrica y Red Radial Comunitaria para Seguridad Ciudadana del Distrito de Paucarpata	Perú	3,51	4,00	4,89	4,13
Alianza Convivencia Productiva-Universidad de los Andes	Aulas en Paz	Colombia	4,64	5,00	4,60	4,75