



**PROGRAMA DE EXTENSIÓN
DIPLOMADO**

**SUPERVISIÓN Y RENDICIÓN DE CUENTAS
EN LA POLICÍA**

SEGUNDA VERSIÓN 2011

Director Académico: Hugo Frühling

Coordinador Académico: Jorge Araya

Julio – Noviembre 2011

Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana
Santa Lucía 240, Santiago
Teléfonos: 9771528 – 9771524
Página web: www.cesc.uchile.cl

Supervisión y Rendición de cuentas en la Policía

Director Académico: Hugo Frühling

E mail: hfruhlin@iap.uchile.cl

Teléfono: 9771528

Coordinador Académico: Jorge Araya

E mail: jarayam28@yahoo.com

Teléfono: 9771524

Modalidad: a distancia

Duración: Se imparte desde el mes de Julio a Noviembre de 2011 a través de la plataforma WEB CT de la Universidad (STI). Se trata de 4 Módulos de aprendizaje de entre 3 a 6 sesiones cada uno, dando un total de 20 sesiones. Considerando horas de trabajo y tiempo dedicado a evaluaciones se llega a un total de 234 horas, según el siguiente desglose: 7,5 horas cada sesión (total 150), 2 horas para evaluación acumulativa en cada sesión (total 40 horas), 6 horas para evaluación sumativa en cada Módulo (total 24 horas), y 20 horas para trabajo final.

Presentación

El logro de la consolidación de los sistemas democráticos en Latinoamérica ha dado paso a nuevos desafíos referidos al perfeccionamiento de las instituciones del Estado. Las reformas a las instituciones o políticas públicas de alto impacto en la población se suceden en diversos países Latinoamericanos con el propósito central de dar respuesta a nuevas problemáticas sociales o producir mejoras sustantivas en la calidad de la gestión pública.

En el contexto señalado y, habida cuenta de la importancia que el tema de la seguridad pública representa para la población, las instituciones del sistema de justicia criminal: Poder Judicial, Ministerio Público, sistema penitenciario y cuerpos policiales; experimentan el desafío de modernizar las instituciones y hacer que éstas se vean cada vez más vinculadas a las inquietudes ciudadanas. Buena parte de este objetivo debe lograrse a través de sistemas de seguimiento y evaluación de la gestión, los cuales han de desarrollarse de cara a los ciudadanos.

El concepto de Accountability resume la idea de un proceso de evaluación que debe realizarse para “dar cuenta”, validando el trabajo o logros obtenidos con la sociedad, pero también, constatando deficiencias que deben ser conocidas por distintos actores sociales, posibilitando un proceso de diálogo que enriquece la gestión y legitima a la policía.

La primera versión del año 2010 denominada **Accountability policial** nos deja la certeza del alto interés que suscita el tema en Latinoamérica y El Caribe con un total de 89 participantes de 8 países de la región. La experiencia adquirida nos permite perfeccionar la participación de las y los alumnos, los contenidos y evaluaciones de cara al 2011.

El Diploma e learning de **Supervisión y Rendición de cuentas en la Policía** que se presenta responde a las necesidades actuales de directivos o funcionarios ligados al trabajo de seguridad ciudadana desde una función pública, y, por supuesto, a los oficiales o suboficiales de diversos tipos de cuerpos policiales que requieren de herramientas para el proceso de fortalecimiento de sus instituciones.

Propósito

El Diploma espera internalizar en los participantes la importancia de la supervisión y rendición de cuentas en las policías, proporcionando fundamentos académicos, referencias a experiencias concretas, además de un conocimiento detallado de las instancias y herramientas utilizadas para llevar a cabo procesos de accountability policial.

Público objetivo

Todos aquellos funcionarios de las administraciones central, estadual o local de gobierno que trabajan en temas vinculados a seguridad ciudadana, oficiales y suboficiales de policía que requieren profundizar en temas de gestión de sus instituciones, profesionales interesados en la evaluación de políticas e instituciones públicas.

Organización y metodología del Diploma

El programa académico contempla 4 Módulos de contenidos, en el primer módulo se incluyen 5 Sesiones, en el segundo 6 sesiones, en el tercero 6 sesiones y, finalmente, el cuarto módulo contiene 3 sesiones. Este total de 20 sesiones se desarrolla a razón de 1 sesión por semana más los tiempos necesarios para evaluaciones. De esta manera, considerando los tiempos necesarios de aprendizaje se contemplan: 150 horas de revisión y análisis de contenidos (a razón de 7,5 horas por semana en 20 semanas), 40 horas para el desarrollo de las evaluaciones acumulativas que hay al final de cada sesión (2 horas por cada evaluación), 24 horas para las evaluaciones sumativas al final de cada módulo (6 horas cada evaluación) y 20 horas para el desarrollo del trabajo final.

El Diplomado es a distancia vía elearning y se trabaja con la plataforma WEB CT de la Universidad. Esta herramienta tecnológica permite disponer los contenidos de cada sesión según se avanza en el programa y se cumple con las exigencias académicas; adicionalmente, la plataforma incluye entre sus herramientas un Foro de discusión, correo electrónico, evaluaciones en línea y herramientas de seguimiento al comportamiento académico de cada alumno (ingresos a la plataforma, lecturas, participación en el foro, evaluaciones realizadas y su resultado).

El grupo total de los matriculados se divide en subgrupos de 20 alumnos cada uno, estos subgrupos cuentan con un tutor que reúne las condiciones de profesional titulado con estudios y/o experiencia de trabajo en el tema del Diplomado. Estos tutores interactúan permanentemente con los alumnos aclarando dudas, profundizando en las materias, revisando evaluaciones y promoviendo la participación de todos.

Contenidos y cronograma

Módulo 1: Conceptos de Accountability			
Objetivo específico: Conocer los conceptos, dimensiones y contexto que definen y hacen necesario el accountability en las instituciones policiales			
Profesor (es) responsable (s)*: Frühling H., Araya J., Mohor A., Martinez F., Tocornal X.			
Sesiones	Fecha	Contenidos	Bibliografía mínima
1	4 a 8 -VII	Accountability Policial, relevancia y conceptos básicos	1. Bayley, D.(2006): Changing the Guard: developing a Democratic Police Abroad. Oxford University Press. New York. 2. López E. y Frühling H. (2008): Responsabilidad policial en Democracia: Una propuesta para América Latina. Instituto para la seguridad y Democracia y Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana, INAP U. de Chile. Otro México/Contenidos para medios. México
2	11 a 15 -VII	Fundamentos del accountability policial	3. Beato (2001): "Acción y Estrategia de las Organizaciones Policiales" en Policía, Sociedad y Estado: Modernización y Reforma Policial en América del Sur, Frühling, H. y Candia, A. Eds. Centro de Estudios para el Desarrollo. Santiago de Chile 4. Bayley, D.(2006): Changing the Guard: developing a Democratic Police Abroad. Oxford University Press. New York.
3	18 a 22 -VII	Accountability y corrupción policial	5. Tim Newburn (1999): Understanding and preventing police corruption: lessons from the literature, Home Office, Policing and Reducing Crime Unit 6. Cortéz (2001): La corrupción de la policía: Modalidades Causas y Control en

			Policía Sociedad y Estado: Modernización y Reforma Policial en América del Sur, Frühling y Candia Eds. [Libro]
4	25 a 29 -VII	Uso indebido de la fuerza	7. Birkbeck, C. Gabaldón, G.(2003): "La definición de los usos justificados de la fuerza en el desempeño policial: propuesta para un proyecto de investigación comparada". En: Policía y fuerza física en perspectiva intercultural . Caracas. Nueva Sociedad. Luis G Gabaldón y Christopher Birkbeck (editores), pp. 125-137. 2003
5	1 a 5 - VIII	Clasificación de sistema de accountability	8. Osse, A. (2006), <u>Understanding policing. A resource for human rights activists</u> . The Netherlands, Amnesty International 9. Martínez, Fernando, Mohor, Alejandra y Tocornal Ximena (2008). " <u>Elementos introductorios: Hacia una Conceptualización de la Responsabilización Policial</u> ", en "Responsabilidad Policial en Democracia" López Portillo , Ernesto y Frühling, Hugo Eds. <u>Responsabilidad Policial en Democracia. Una Propuesta para América Latina</u> , Ciudad de México, INSYDE y CESC., pgs. 19-66

- Profesor responsable se considera a la o las personas encargadas de elaborar los contenidos de cada sesión.

Módulo 2: Instancias y mecanismos de Control interno			
Objetivo específico: Conocer y analizar las instancias, criterios y procedimientos a desarrollar al interior de las instituciones policiales para desarrollar procesos de accountability.			
Profesor (es) responsable (s)*: Tudela Patricio			
Sesiones	Fecha	Contenidos	Bibliografía mínima
1	8 a 12 -VIII	Características del control interno de la policía: fines y modelos de gestión	1. Arias, Patricia y Liza Zuñiga; Sistemas disciplinarios y comportamiento policial en América Latina; en: <u>Control disciplina y responsabilidad policial</u> , FLACSO Chile, 2008, pp. 27 -88 2. Cano, Ignacio; Controle interno: as corregedorias de Polícia; en: <u>Quem vigia os vigias?. Um estudo sobre controle externo da polícia no Brasil</u> . J Lemgruber, L. Musumeci, I. Cano (Comp.). Rio de Janeiro, 2003, pp. 73 - 119
2	15 a 19-VIII	Supervisión y actuaciones indebidas	3. Arias, Patricia y Zuñiga, Liza; Marco regulatorio y principios de la disciplina policial; en: <u>Control disciplina y responsabilidad policial</u> , Flacso Chile, 2008, pp.89-140 4. Brandl, M.S. y Stroshine, J. Frank; Who

Instituto de Asuntos Públicos
 Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana
 Universidad de Chile

			are the complaint-prone officers? An examination of the relationship between police officers attributes, arrest activity, assignment, and citizen's complaints about excessive force. En: Journal of Criminal Justice Vol. 29, N° 6, 2001, pp. 521-529
3	22 a 26-VIII	Auditorías internas y control de gestión	5. Cano, Ignacio; La policía y su evaluación. Propuestas para la construcción de indicadores de evaluación en el trabajo policial. En: Frühling, Hugo y Candina, Azun, (eds.), Participación ciudadana y reformas a la policía en América Latina. Santiago: Centro de Estudios para el Desarrollo. (pp. 97-118). 6. Mohor, Alejandra y Frühling, Hugo; Uso de indicadores para evaluar el funcionamiento policial. Centro de Estudios de Seguridad Ciudadana de la Universidad de Chile. Documento de Trabajo n° 2, 2008, 17 pp
4	29 VIII a 2 IX	Control interno: selección y formación policial	7. Bravo, Margarita, Gómez-Jacinto, Luis y Montalbán, Manuel; Socialización policial: un estudio con una promoción de nuevo ingreso. En: <u>Revista de Psicología Social</u> , 2004, Vol. 19, N° 1, pp. 17-33. 8. Casey, John; Las reformas en la formación de la policía en Australia. En: <u>Revista Catalana de Seguretat Pública</u> , 2001, Vol. 9, pp. 169-184
5	5 a 9 - IX	Detección temprana, reducción de riesgos de mala conducta Policial	9. Cruz, José Miguel; <i>Maltrato policial en América Latina</i> . Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2009 (N° 11) 10. Eden, Andrew J.; Nature, causes and prevention of police corruption; en: The prevention of police corruption and misconduct: a criminological analysis of complaints against police. 2000, pp. 52-91.
6	12 a 16 -IX	Cultura policial y control interno	11. Alves, Isaias; <i>Cultura profissional e violência policial: uma discussão</i> . En: <u>Estudos do Trabalho</u> . Revista da Rede de Estudos do Trabalho, Año I – Número 1, 2007, 10 pp. 12. Azaola, Elena; <i>Las debilidades de la fuerza pública de la Ciudad de México</i> . En: <u>Crimen, castigo y violencias en México</u> . Elena Azaola, FLACSO Ecuador y Municipio Metropolitano de Quito, Colección Ciudadanía y violencias N° 5, 2008, pp. 53-74

Módulo 3: Controles externos de la policía			
Objetivo específico: Conocer y saber aprovechar las instancias de control externo a la policía que juegan un rol fundamental en la legitimación del trabajo policial			
Profesor (es) responsable (s)*: Edgar Mohar			
Sesiones	Fecha	Contenidos	Bibliografía mínima
1	19 a 23-IX	Generalidades sobre los controles externos	1. Arias, Patricia y Zúñiga, Liza; "Control, disciplina y responsabilidad policial. Desafíos doctrinarios e institucionales en América Latina"; Flacso; Chile, 2008. 2. Barry, Daniel Patrick; <i>Handling Police Misconduct in an Ethical Way</i> ; Trabajo de tesis para Master of Arts, Universidad de Las Vegas; Las Vegas, Estados Unidos, 1999
2	26 a 30-IX	Controles ejecutivos	3. Osse, Anneke; "Entendiendo la labor policial", Editorial Amnistía Internacional; Madrid, España, 2007. Páginas 211 a 219 y 206 a 208. Disponible en formato digital: http://www.amnesty.org/es/stay-informed/publications/books/entender-la-labor-policial)
3	3 a 7- X	Controles legislativos	4. Frühling E., Hugo y López Portillo Vargas, Ernesto; "Responsabilidad policial en democracia, una propuesta para América Latina"; Instituto para la Seguridad y la Democracia (INSYDE), Secretaría de Seguridad Ciudadana del Gobierno del Estado de Querétaro (México), Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana de la Universidad de Chile; México, 2008. Capítulo IV, Páginas 129 a 155
4	10 a 14 -X	Controles judiciales	5. "Seguridad pública, prevención del delito y derechos humanos: construyendo alternativas desde la sociedad civil y los organismos públicos de derechos humanos"; Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, Instituto para la Seguridad y la Democracia, A.C., FUNDAR centro de análisis e investigación, Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, A.C., y La red Todos los derechos para todos; México, 2004. 6. Arzt, Sigrid; "La Militarización de la Procuraduría General de la República: Riesgos para la Democracia Mexicana"; UC San Diego: Center for U.S.-Mexican Studies; 2003; pág. 7. Disponible en:

			http://escholarship.org/uc/item/04f712d0
5	17 a 21 - X	Controles por organismos independientes	7. Varenik, Robert O. (coordinador); "Accountability. Sistema policial de rendición de cuentas. Estudio internacional comparado"; Instituto para la Seguridad y la Democracia, AC. y Centro de Investigación y Docencia Económica; México, 2005. Páginas 99 a 144 8. Ackerman, John M. y Sandoval, Irma; "Leyes de acceso a la Información en el Mundo", Serie <i>Cuadernos de Transparencia</i> No. 7, 4ª. ed., Instituto Federal de Acceso a la Información Pública; México, Julio de 2008
6	24 a 28 - X	Controles desde la sociedad civil	9. Ackerman, John M. y Sandoval, Irma; "Leyes de acceso a la Información en el Mundo", Serie <i>Cuadernos de Transparencia</i> No. 7, 4ª. ed., Instituto Federal de Acceso a la Información Pública; México, Julio de 2008 10. Arias, Patricia y Zúñiga, Liza; "Control, disciplina y responsabilidad policial. Desafíos doctrinarios e institucionales en América Latina"; Flacso; Chile, 2008

Módulo 4: Técnicas de diagnóstico			
Objetivo específico: Conocer y aplicar metodologías y técnicas cualitativas y cuantitativas para la investigación y medición en los procesos de accountability policial.			
Profesor (es) responsable (s)*: Andreas Hein y Jorge Araya			
Sesiones	Fecha	Contenidos	Bibliografía mínima
1	7 a 11 -XI	Conceptos de evaluación	1. Hernández Sampieri et al Metodología de la Investigación Mc Graw Hill 2006.
2	14 a 18 XI	Técnicas diagnóstico: Técnicas cualitativas de	2. Dávila, A. (1998): "Las Perspectivas Metodológicas Cualitativa y Cuantitativa en las Ciencias Sociales: El Debate Teórico e Implicaciones Praxelógicas" en Delgado, J. y Gutiérrez, J. (Compiladores) "Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales", Ed. Síntesis, Madrid, España
3	21 a 25- XI	Técnicas diagnóstico: Técnicas cuantitativas de	Engel, Robin; Calnon Jennifer (2004): "Examining the influence of drivers characteristics during traffic stops with police: Results from a national survey", Justice Quarterly, Vol. 21 N°1, Marzo. Academy of Criminal Justice Sciences

SISTEMA DE EVALUACIÓN Y REQUISITOS DE CERTIFICACIÓN

El carácter de Diploma a distancia obliga a un seguimiento y evaluación permanente que permita cotejar el trabajo de los alumnos en la plataforma de aprendizaje, para ello se contempla:

- a) Evaluación acumulativa: 1 evaluación de conocimientos adquiridos al final de cada sesión, con preguntas cerradas y revisión automática, todo en línea.
- b) Evaluación sumativa: 1 evaluación de conocimientos y análisis al final de cada Módulo, a través de prueba de desarrollo que se envía vía correo electrónico de la plataforma y es revisada por los tutores.
- c) Trabajo final: 1 trabajo final de conocimientos y análisis a presentar a los tutores para su revisión.

Cada módulo obtiene una nota final ponderando las evaluaciones acumulativas en un 30% más la evaluación sumativa en un 70%.

La nota final del Diploma se obtiene a través del promedio de los 4 módulos ponderado en un 70% y el trabajo final en un 30%.

La escala de notas o calificaciones a usar en todas las evaluaciones será de 1 a 10 en el entendido que es una escala de uso más común en Latinoamérica y fácil de entender. En esta escala la nota mínima de aprobación será un 6.

CUERPO DOCENTE

En la preparación de los textos de las 20 sesiones agrupadas en 4 Módulos temáticos participaron:

Módulo 1: Conceptos de Accountability

- **Hugo Frühling:** Abogado U. de Chile LI. M., S.J.D. Universidad de Harvard. Director del Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile.
- **Alejandra Mohor:** Licenciado en Sociología U. de Chile, Coordinadora Área Prevención del Delito e investigadora del Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile.
- **Ximena Tocornal:** Psicóloga y Doctora en psicología social de la U. de Loughborough Inglaterra. Directora de Escuela de Post grados del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile.

- **Fernando Martínez:** Abogado U. de Chile. Investigador del Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana del Instituto de Asuntos Públicos de la U. de Chile.
- **Jorge Araya:** Magister en Gestión Pública de la U. Complutense de Madrid, investigador del Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana del Instituto de Asuntos Públicos de la U. de Chile.

Módulo 2: Instancias y mecanismos de Control interno

- **Patricio Tudela:** Antropólogo U. de Chile, Doctor en Antropología U. de Bonn, Alemania. Director Área de Proyectos Fundación Paz Ciudadana.

Módulo 3: Instancias y mecanismos de Control interno

- **Edgar Mohar:** Ingeniero, ex Director de Seguridad Ciudadana del Estado de Querétaro, México. Investigador de Insyde Ideas, México.

Módulo 4: Técnicas de diagnóstico

- **Andreas Hein:** Psicólogo, Master en sociología U. Católica de Chile, ex Jefe de la Unidad de Prevención de la División de Seguridad Pública del Ministerio del Interior, Chile.
- **Jorge Araya:** Magister en Gestión Pública de la U. Complutense de Madrid, investigador del Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana del Instituto de Asuntos Públicos de la U. de Chile.